



College van burgemeester en wethouders
Gemeente Dronten
Postbus 100
8250 AC DRONTEN

Onderwerp: Verordening en beleidsregels maatschappelijke ondersteuning Gemeente Dronten 2017
Datum: 10 april 2017
Uw kenmerk: U17.003737/MO/AG
Ons kenmerk: 1715jw01

Geachte college,

U stuurde ons de concepten van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Dronten 2017 (hierna: de Verordening) en de beleidsregels maatschappelijke ondersteuning gemeente Dronten (hierna: de Beleidsregels). Dit met het verzoek u daarover te adviseren. Hieronder treft u onze opmerkingen en het daarop gebaseerde advies aan.

1. Algemeen

Wij zijn blij met deze conceptteksten. Ondanks de omvang is hiermee een duidelijk en dekkend fundament gelegd voor de maatschappelijke ondersteuning in de gemeente Dronten. Wat wij lastig vinden in dit kader is het onderscheid tussen de financieringsbron Wmo en Wlz. Dit onderscheid is zeker in het grensgebied vaak niet zo eenduidig te maken. De ondersteuning van een cliënt kan, afhankelijk van de financieringsbron, inhoudelijk verschillen. Met het oog op die verschillen en de specifieke zorgbehoefte van een cliënt zou het in het grensgebied aanbeveling verdienen om de best mogelijke zorg voor de cliënt centraal te stellen.

2. Onze opmerkingen artikelsgewijs

De Verordening

Artikel 1.1. lid h. gebruikelijke hulp

Wij begrijpen dat er een beroep kan worden gedaan op de sociale omgeving van de cliënt. U stelt dat dit naar algemeen aanvaarde opvattingen in redelijkheid mag worden verwacht. Ons punt van zorg is daarbij dat die opvattingen in de praktijk niet altijd gedeeld worden door betrokkenen. Uit jurisprudentie blijkt dat mantelzorg niet kan worden afgedwongen. Dit zou in vergelijkbare situaties tot ongelijkheid kunnen leiden. Naar onze indruk zou het expliciet toevoegen van "jurisprudentie" aan deze begripsomschrijving het risico op ongelijke behandeling kunnen beperken.

Er is geen artikel 1.2. dit artikel kan dus 1 heten.

Artikel 5.4

In de ledenbrief van 8 maart 2017 heeft de VNG het college en de raad op de hoogte gesteld van een aanpassing van haar modelverordening. Er is een nieuw artikel 5.4 toegevoegd. dat tot doel heeft dat een gemeente een reële prijs betaalt voor een Wmo dienst. Daarmee kan de aanbieder voldoen aan de gemeentelijke eisen en kwaliteit en continuïteit van deze dienst en de arbeidsrechtelijke verplichtingen aan de



beroepskracht die deze dienst verleent aan de cliënt. Dit betekent dat in de verordening de volgende zaken vastgelegd zouden moeten worden:

- Het college stelt een vaste prijs of een reële prijs vast voor Wmo diensten en deze prijs is tevens de ondergrens voor een inschrijving in een aanbestedingsprocedure;
- de vaste of reële prijs moet worden vastgelegd overeenkomstig de eisen aan de kwaliteit van de dienst en het college moet daarbij rekening houden met de continuïteit van de hulpverlening;
- de kostprijs-elementen waar een vaste of reële prijs is gebaseerd.

Wij missen een dergelijke inhoud in de verordening.

Artikel 14.1

In de Verordening is het begrip mantelzorg niet nader gedefinieerd. In de Beleidsregels is in Hoofdstuk 5, Paragraaf 2 de duur, langer dan drie maanden, en de omvang, tenminste 8 uur per week, gespecificeerd. De woonplaats van de cliënt is daarbij leidend. Dat kan betekenen dat de blijk van waardering ook mantelzorgers bereikt die buiten de gemeente Dronten wonen. Door het hanteren van de definitie mantelzorg uit de Beleidsregels kan eenduidig worden vastgesteld welke mantelzorgers in aanmerking komen voor een blijk van waardering.

In de Wmo, artikel 2.1.6, is bepaald, dat in de Verordening bepaald dient te worden op welke wijze het college zorg draagt voor een jaarlijkse blijk van waardering voor de mantelzorg van cliënten in de gemeente. In artikel 16 van de modelverordening VNG, wordt een dergelijke invulling voorgesteld. Daarin worden twee mogelijke varianten A en B benoemd. Wij zijn van mening dat de tekst van artikel 14.1 onvoldoende duidelijk maakt op welke wijze het gemeentebestuur invulling geeft aan de blijk van waardering.

3. De Beleidsregels

Hoofdstuk 5 Mantelzorg

In onze opmerkingen onder artikel 14.1 van de Verordening hebben wij aangegeven dat een mantelzorg in een andere gemeente kan wonen. Dit kan betekenen dat er in het kader van dit hoofdstuk voorzieningen getroffen worden voor een mantelzorg, die buiten de gemeente woont. Wij denken dat het belangrijk is in voorkomende gevallen afstemming te zoeken met de woongemeente van de betreffende mantelzorg.

Artikel 6.24.d Frequentie

In de laatste zin van dit artikel wordt bepaald dat taken en frequentie worden vastgelegd in (een bijlage bij) de beschikking. Wellicht is het mogelijk hierbij een complete keuzelijst te hanteren. Dat zou kunnen voorkomen dat essentiële onderdelen gemist worden.

Artikel 6.24.g en h: Schone en draagbare kleding / Activiteiten

In artikel 6.24g lid 3 wordt rekening gehouden met de aard van de aandoening bij de beoordeling of er gebruik kan worden gemaakt van een wasservice. In artikel 6.24h wordt deze mogelijkheid niet geboden. Wij kunnen ons voorstellen dat de aard van de aandoening ook hier ruimte moet bieden maatwerk te bieden aan aard en frequentie van de activiteiten. Zo zal bij incontinentie een frequentie aanpassing nodig zijn en kunnen er kledingstukken zijn die op de hand moeten worden gewassen, terwijl cliënt dat wellicht niet (meer) zelf kan.

4. Advies

Wij adviseren u:

- de behoeften van de cliënt centraal te stellen in het grijze gebied tussen Wmo en Wlz, zodat de zorg optimaal kan worden verleend;
- de toegevoegde tekst onder 5.4 van de herziene modelverordening VNG in uw verordening te verwerken;
- in de verordening artikel 1.1 lid h achter "naar algemeen aanvaarde opvattingen" toe te voegen "en jurisprudentie";



- artikel 14.1 te vervangen door een artikel dat artikel 16 van de modelverordening VNG volgt. Daarbij denken wij dat variant B de voorkeur verdient, omdat die per jaar de mogelijkheid biedt het maatschappelijk middenveld een rol toe te bedelen bij de invulling;
- in voorkomende gevallen in overleg te treden met de woongemeente van de mantelzorger, waarvoor een voorziening zou moeten worden getroffen in het kader van Hoofdstuk 5 van de Beleidsregels, om te voorkomen dat van elkaar afwijkende regels tot ongewenste situaties leiden;
- een limitatieve keuzelijst te hanteren bij het vaststellen van taken en frequentie bij de totstandkoming van (een bijlage bij) de beschikking als genoemd in artikel 6.24d;
- in de beleidsregels artikel 6.24h ruimte te bieden voor een passende maatwerkoplossing als de situatie daarom vraagt.

Wij hopen hiermee een bijdrage aan deze concepten te hebben geleverd en danken u voor het in onze cliëntenraad gestelde vertrouwen.

Met vriendelijke groet,
namens het bestuur van het OBD,

J.H.L. Wolters