



College van burgemeester en wethouders
Gemeente Dronten
Postbus 100
8250 AC DRONTEN

Onderwerp: Ongevraagd advies Personenalarmering - aanvulling
Datum: 12 november 2018
Uw kenmerk: -
Ons kenmerk: 1811lf01

Geachte college,

In aanvulling op ons advies over het onderwerp Personenalarmering van mei 2018 zendt het OBD u dit ongevraagd advies toe met het verzoek hier notie van te nemen.

De aanleiding voor dit advies vormt de toelichting die wij ontvangen hebben, van de heer S. Meulesteen van bureau Montr BV, over de nadere invulling van Personenalarmering, zoals deze door de gemeente wordt voorgesteld. Tijdens deze toelichting werd het OBD uitgebreid geïnformeerd over de technieken en de uitvoering van een product ten behoeve van Personenalarmering bij de doelgroep vitale ouderen. Ook de opzet om het product uit te zetten onder begeleiding van De Meerpaal Welzijn kwam aan bod. Het OBD is na afloop van deze toelichting in de gelegenheid gesteld om uitgebreid vragen te stellen, welke direct en naar tevredenheid werden beantwoord.

Wat wij u willen meegeven is het volgende:

Het OBD heeft opnieuw serieus aandacht besteed aan het item Personenalarmering. Daarmee wordt hier nadrukkelijk bedoeld personenalarmering zonder medische noodzaak. Wij waarderen het dat de gemeente de moeite heeft genomen om ons nader en uitgebreid te informeren. Naar aanleiding van de uitgebreide toelichting en antwoord op de vragen die wij van de heer Meulesteen hebben ontvangen is ons advies opnieuw geëvalueerd binnen het OBD. Daarbij komen wij tot het volgende:

Conclusie.

1. De doelgroep is niet duidelijk definieerbaar bijvoorbeeld naar leeftijdscategorie; Dit product zou ook bruikbaar kunnen zijn onder andere doelgroepen dan vitale ouderen – zonder medische indicatie/aanleiding.
2. Er is geen duidelijk zicht op continuïteit van het aangeboden; De technieken op dit gebied veranderen zeer snel, het productaanbod wisselt daarmee ook snel. Het handhaven van de continuïteit vraagt om aanvullende investeringen in de toekomst. Tijdens de toelichting is niet aangegeven dat deze in de toekomst zijn gewaarborgd. Verder is het onduidelijk wie de mogelijke tussentijdse reparaties en vervangingen en de kosten voor rekening dient te nemen. Vervolgens vormt de tijdsinvestering een onzekere factor.



3. Er zijn legio alternatieven in de markt die redelijk tot goed toegankelijk zijn; Daarbij vermoeden wij dat mensen graag een eigen keuze maken die mogelijk meer specifiek bij hen past.
4. Je benadert slechts een deel van de doelgroep, er zullen altijd mensen zijn die -vanuit hun eigen optiek - een drempel zullen ervaren om zich afhankelijk op te moeten stellen of hun zwakke plek te moeten tonen.
5. Zelfredzaamheid, zelfregie en participatie worden door de gemeente vanuit de wetgeving gestimuleerd, de personenalarmering moet de doelgroep niet het gevoel geven dat dit hen wordt ontnomen. Het ligt dan ook voor de hand dat het initiatief van de doelgroep zelf moet komen met de kennis wat de mogelijkheden zijn die kunnen worden aangeboden.
6. Het is positief dat de gemeente wil meedenken. Echter, het is de vraag of de doelgroep die wordt beoogd toereikend is.

Al deze factoren vormen voor het OBD aanleiding tot het volgende advies:

Advies.

Naar aanleiding van bovenstaande conclusies adviseren wij u het volgende:

1. Geen alarmering te verstrekken maar in plaats daarvan een vergoeding.
2. Dit specifiek ter beschikking te stellen voor de doelgroep die een personenalarmering nodig hebben om sociale redenen (voelt zich niet veilig) en waar geen mensen in de buurt zijn die kunnen worden gewaarschuwd als er iets mis is (zoals in de publicatie van de Rijksoverheid is benoemd).
3. Duidelijk vast te stellen voor wie, en onder welke omstandigheden en voorwaarden, de vergoeding wordt verstrekt.
4. De keus van het soort personenalarmering en de verstrekker daarvan in overleg met de aanvrager te bepalen.
5. Hierover vooraf duidelijke voorlichting/informatie te verstrekken.

Ter aanvulling: Het OBD ondersteunt de mening van de gemeente dat mensen zich veilig moeten kunnen voelen, maar dat zou mogelijk moeten zijn voor álle inwoners. In dat kader is het OBD er voorstander van dat inwoners die behoren tot de minima in geval van medische noodzaak voor een personenalarmering kunnen terugvallen op de WMO.

Graag vernemen wij uw reactie op dit aanvullend advies.

Met vriendelijke groet,
namens het bestuur van het OBD,

Lia Flipse, ambtelijk secretaris OBD