

College van burgemeester en wethouders  
Gemeente Dronten  
Postbus 100  
8250 AC DRONTEN

Onderwerp: Reactie op ongevraagd advies ervaringsdeskundigheid  
Datum: 14 februari 2020  
Uw kenmerk: -  
Ons kenmerk: 2002f03

Geacht college,

De ASD mocht een reactie van het college ontvangen op ons ongevraagde advies over ervaringsdeskundigheid.

Het valt ons op dat er in de reactie van 17 december 2019 meerdere slordigheden en vage bewoordingen staan. Dit is voor ons reden hier op te reageren.

Helaas zijn we niet eerder in de gelegenheid geweest deze brief op te stellen, maar we brengen deze punten alsnog graag onder uw aandacht.

Zoals omschreven in de onderliggende verordening en zoals wij dat als ASD gewend zijn motiveert het college beslissingen waarbij zij afwijken van een advies van de ASD.

Wij vertrouwen er op dat deze beslissingen altijd deskundig en zorgvuldig worden genomen.

U schrijft dat de gemeente ervaringsdeskundigen ziet als een mooie toevoeging en dat het in lijn is met de visie van de Dronter Koers. In dezelfde alinea schrijft u aan het eind dat er geen losse visie wordt ontwikkeld, maar dat deze wordt meegenomen in de overkoepelende visie van de Dronter Koers. Ook schrijft u aan het begin van uw brief dat ervaringsdeskundigen de inwoners een andere manier van ondersteuning bieden dan professionele zorgverleners en u geeft aan dat de gemeente in 2020 wil gaan starten met 2 projecten omtrent ervaringsdeskundigen.

Omdat het een geheel nieuwe opzet is en u zelf aangeeft dat de aanpak afwijkt van de professionele aanpak, vragen wij ons een aantal zaken af:

- Hoe kan dit worden meegenomen in de overkoepelende visie van de Dronter Koers die gestoeld is op de hulpverlening door professionals? Het bijbehorende handboek voor de Dronter Koers is geschreven voor professionals.
- Hoe kan de informatie van een nieuw project gehangen worden onder een reeds eerder geschreven visie, terwijl er ten tijde van het opstellen van die visie nog niets bekend was over deze nieuwe projecten?
- Wij vragen ons af hoe de inwoners van de gemeente Dronten nader worden geïnformeerd over de manier waarop de gemeente denkt over de inzet van ervaringsdeskundigheid en de gewenste opzet van deze projecten zonder dat hier over wordt gecommuniceerd?



U schrijft: Ervaringsdeskundigen zijn laagdrempelig en kunnen zich goed verplaatsen in de inwoner waardoor ze zich beter gehoord kunnen vinden.

Wat bedoeld u met laagdrempelig? Hoe kunnen inwoners deze ervaringsdeskundigen vinden? Wie worden er bedoeld met ze, in de zin:.....waardoor ZE zich beter.....

Wat wordt bedoeld met de zin: Tevens zijn er ook slimme verbindingen die we kunnen leggen tussen cliëntondersteuning en de voorliggende voorzieningen. Zijn dit nog niet bestaande verbindingen? Kan er een meer concreet voorbeeld worden gegeven?

U gebruikt het woord “afgeschreven” in de voorlaatste alinea op het tweede blad. Liever spreken wij over “buitengesloten”.

Daar willen we graag het volgende over opmerken.

Wij denken dat ieder mens zich graag nuttig wil maken, niet alleen deze groep. Wij zijn er van overtuigd dat het noodzaak is om er voor te zorgen dat ook deze groep mensen een zinvolle tijdsbesteding heeft en zich mede daardoor van nut kan voelen voor de samenleving. Het is daarbij van belang dat die tijdsbesteding aansluit op iemands mogelijkheden. Een wezenlijk onderdeel van het ziektebeeld van de meeste ziekten die onder de noemer dementie vallen is juist dat men zelf niet meer in staat is om te kunnen beoordelen wat die mogelijkheden zijn. Dat inzicht en overzicht ontbreekt.

Zoals eerder door ons aangegeven en gestoeld op wetenschappelijke kennis, is leerbaarheid bij deze doelgroep slechts in beperkte situaties en onder bepaalde voorwaarden een mogelijkheid. Een training als voorgesteld in dit project is in onze ogen en in de ogen van de door ons geraadpleegde deskundigen geen optie. De ASD heeft mede in dit kader gewezen op de kwetsbaarheid van de doelgroep.

Het ongevraagde advies van de ASD is tot stand gekomen nadat wij een gesprek hebben gevoerd met vertegenwoordigers van de gemeente Dronten en de gecontracteerde aanbieders voor professionele cliëntondersteuning. Het onderwerp van dit gesprek was de start van een project ervaringsdeskundigheid bij cliëntondersteuning met als doelgroep mensen met dementie. In dat gesprek hebben wij op meerdere punten onze zorgen geuit en onderbouwd over de beoogde inzet van mensen met beginnende dementie.

De gesprekspartners waarmee we op dat moment aan tafel zaten hadden zelf geen deskundige ervaring met dementie.

In uw reactie wordt dit gesprek aangehaald onder de alinea: projectplan ervaringsdeskundigen bij cliëntondersteuning.

U geeft aan tijdens een selectieproces uitgebreid te kijken naar het ziektebeeld, de prognose en het karakter van de persoon.

De ASD vraagt zich af wie hiertoe bevoegd en bekwaam is vanuit de betrokken organisaties, of dat is toegestaan en of dit mogelijk is in een kort tijdsbestek.

U geeft ook aan gesprekken te hebben gehad met het netwerk dementie Flevoland. Voor zover ons bekend zijn er gesprekken geweest over DementTalent. Dat onderwerp heeft een hele andere insteek. De ketenregisseur Netwerkt dementie Flevoland is niet bekend met het projectvoorstel ervaringsdeskundigheid en ook de betrokken case-managers zijn niet op de hoogte.

Zij delen onze mening dat de inzet van mensen met een beginnende dementie in dit projectvoorstel om meerdere redenen niet aan te raden is.



In het projectvoorstel wordt gesteld dat in Dronten een ondersteunende schakel in de toegang tot de WMO ontbreekt. Daar kan de ASD het niet mee eens zijn.

Vanuit case-managers dementie, praktijkondersteuners, Meerpaal Welzijn en het Alzheimer café wordt er intensief samengewerkt en worden er mogelijkheden geboden. Over en weer weten zij en maatschappelijke partners elkaar goed te vinden.

U stelt dat de gecontracteerde aanbieders gewend zijn te werken met ervaringsdeskundigen en dat hun ervaring hiermee wordt gebruikt in de situatie in Dronten. U noemt dat deze ervaring o.a. omvat: achtervang voor vragen en de verdeling van de vragen.

U geeft hiermee ons inziens geen inzicht in het feit of de genoemde ervaring ook betrekking heeft op de genoemde projecten. De ASD acht gedegen kennis van zaken noodzakelijk. Niet alleen omtrent de werkwijze maar ook omtrent de materie.

In het onderliggende projectvoorstel wordt aangegeven dat er in 2019 voorbereidende werkzaamheden worden gedaan door een kwartiermaker. Het project zelf loopt van 2020 tot en met 2021. Er wordt gebruik gemaakt van een erkende training van Hogeschool Windesheim, gericht op de lokale situatie.

In uw schrijven staat dat beide projecten nog in ontwikkeling zijn en dat de precieze details van de uitvoering nog niet bekend zijn. Dit scheidt onduidelijkheid.

In het kader van veiligheid en zorgvuldigheid wil het ASD u nog de tip meegeven dat de in het projectvoorstel genoemde website van STAR-elearning een onbeveiligde website is. Mede gezien de kwetsbaarheid van de doelgroep raden wij het gebruik hiervan daarom sterk af.

De inhoud van het tweede projectplan met ervaringsdeskundigen rond De Boeg/Leeuwen'Art is ons niet bekend. Wij hebben voor onze volgende ledenvergadering mevrouw Alie Weerman van DronterLab uitgenodigd om ons nader te informeren. Mocht het projectplan beschikbaar zijn, dan ontvangen wij graag een exemplaar.

De ASD wil met nadruk vragen om de kwetsbaarheid van de inwoners voorop te stellen bij het maken van keuzes bij de inzet van ervaringsdeskundigen.

Wij geven de gemeente graag mee om ook de lokale betrokken partners te raadplegen en te betrekken bij deze projecten voor zover dat nog niet is gedaan.

Met vriendelijke groet,  
namens het bestuur van de ASD Dronten,



Lia Flipse, ambtelijk secretaris ASD Dronten

