

College van burgemeester en wethouders
Gemeente Dronten
Postbus 100
8250 AC DRONTEN

Onderwerp: Gevraagd advies aanbesteding Jeugdhulp, Wmo en Participatie
Datum: 09 februari 2022
Uw kenmerk: -
Ons kenmerk: 2202lf01

Geacht college,

De ASD is gevraagd haar advies te geven over de aanbesteding Jeugdhulp. Ons is inmiddels duidelijk dat aanbesteding voor het onderdeel preventie op een later tijdstip in een apart traject zal worden uitgezet.

Als ASD zijn wij voorafgaand aan dit advies betrokken bij het einde van het proces en hebben wij in een breed overleg onze punten van zorg kunnen inbrengen. Deze manier van werken ervaren wij als constructief, omdat het voor beide partijen tijdswinst op lijkt te leveren en er gelegenheid is om elkaars standpunten nader toe te lichten. Dit draagt wat ons betreft positief bij aan dit advies.

Voorafgaande aan het overleg hebben wij zorgvuldig alle stukken doorgenomen. Omdat wij het van groot belang vinden om alle relevante stukken door te kunnen nemen hebben wij aanvullende informatie opgevraagd, waaronder de nota van inlichtingen. Daaruit blijkt voor ons het standpunt van de aanbieders en wij vinden het belangrijk om ook die inbreng mee te nemen in ons advies.

De ASD kan in dit advies de uitkomsten van de evaluatie sociaal domein helaas niet meenemen, omdat deze nog niet volledig bekend zijn.

Binnen deze aanbesteding hanteert de gemeente Dronten het principe van resultaatgericht werken. Binnen het resultaatgericht werken lijkt weinig ruimte voor flexibiliteit. We hebben te maken met een “product” dat niet maakbaar is, omdat het mensen betreft en waarbij ook de omgeving een factor van belang is. Los van de welwillendheid en inzet van betrokkenen, ontvangen wij signalen dat regelgeving, procedures en feiten regelmatig de boventoon voeren. Dat is van toepassing richting de inwoners, maar ook richting de (potentiële) aanbieders.



Denken vanuit het perspectief vanuit de inwoner en flexibel handelen zouden wat ons betreft leidend moeten zijn en daarom heeft het werken volgens de omgekeerde visie nog altijd onze voorkeur.

Als bijzonder aandachtspunt willen we de wachlijsten naar voren brengen. Helaas is het niet zo dat de praktijk altijd overeenkomt met wat er op papier wenselijk is. Afgesproken termijnen kunnen niet altijd gehaald worden en daarom vinden wij het belangrijk dat er, waar nodig, ruimte is voor andere oplossingen. Het innovatiebudget juichen wij dan ook van harte toe.

Een ander aandachtspunt blijft voor ons de voorlichting naar de inwoners over onafhankelijke cliëntondersteuning en klachtenprocedures. Het blijft een voortdurend proces om dat op een duidelijke en begrijpelijke manier bij de inwoners onder de aandacht te brengen. Het is belangrijk dat inwoners weten dat ze voor klachten niet alleen bij een aanbieder zelf terecht kunnen, maar ook bij de gemeente Dronten.

Dat is ook van toepassing op de Dronter Koers. Niet alle betrokkenen zijn bekend met de inhoud van de Dronter Koers, ook dit blijft een continue proces om hier bekendheid aan te geven.

Voor wat de inhoud van de stukken betreft willen we het volgende advies meegeven:

-In het beschrijvend document op pagina 11 staat bij de percelen voor de leeftijdscategorie 16-27 jaar dat er in die doelgroep rekening gehouden wordt met de ontwikkelleeftijd. Naar onze mening is het in álle leeftijdscategorieën van belang om rekening te houden met de ontwikkelleeftijd. Daar willen wij nadrukkelijk aandacht voor vragen.

In het Programma van Eisen mogen een aantal zaken wat ons betreft scherper geformuleerd worden om daarmee onduidelijkheid achteraf te voorkomen:

-In punt 57 zien wij liever geformuleerd dat het een opdracht of voorwaarde betreft op de plaats waar nu "gaat uit van" staat.

-Punt 59 Als hier gezocht moet worden naar een passend alternatief kan overleg met de cliënt niet ontbreken.

-Punt 61 Gezien de aansluiting van de systemen en de gehanteerde AVG uitgangspunten blijkt het op dit moment niet altijd mogelijk voor de gidsen om gegevens van cliënten domeinoverstijgend uit te wisselen. Dit heeft tot nu toe naar onze mening ook de werkwijze 1 gezin, 1 plan, 1 regisseur in de weg gestaan. Tot de invoering van het wetsvoorstel WAMS zal dit punt lastig uitvoerbaar blijven, ook voor een aanbieder. Wij hopen dat de inzet van regisseurs bij meervoudig complexe casussen de beoogde oplossing gaat bieden. We adviseren om er goed op te blijven letten dat er voldoende inzet is van regisseurs bij meervoudige problematiek.

-Punt 68 Wij vinden het belangrijk dat de cliënt zelf ook de rapportages kan lezen. Wij ondersteunen uw uitgangspunt om op B1-niveau te communiceren. Woorden als stabiliseren en continueren lijken daarbij geen termen die voor iedereen duidelijk zijn.



-Punt 70 Wij vinden het belangrijk te benadrukken dat vervoer van en naar de locatie niet onder het dagdeel van 4 uur hoort te vallen bij dagbesteding en begeleiding. In de praktijk blijkt dat echter wel voor te komen. Wij hebben begrepen dat er een omschrijving komt over wat een dagdeel inhoudt. We vragen u de uitvoering daarvan goed te bewaken.

-Punt 91 De hier genoemde kwaliteitseisen zouden wat ons betreft ook van toepassing moeten zijn op de vrijwilligers die worden ingezet als chauffeurs. Voor zover ons bekend vallen zij buiten de wet personenvervoer. Als dat het geval is vormt dat des te meer reden om ook daar kwaliteitseisen voor te laten gelden.

Wij gaan er van uit dat u onze adviezen ter harte wilt nemen.

Met vriendelijke groet,
namens het bestuur van de ASD Dronten,



Lia Flipse, ambtelijk secretaris ASD Dronten

