

Pagina	Artikel	Vraag/opmerking	Antwoord
1 en 2	Nadere regels	rechten en plichten college is in tekst omgezet naar rechten en plichten inwoners. In de uitleg staat wat anders. Waarom is de oude tekst weggehaald?	Omdat de nadere regels gaan over de rechten en plichten van de inwoners. Daarmee bindt het zowel het college, als de inwoners.
3	Hardheidsclausule	tekst “ niet de bedoeling dat de toepassing meer kwaad dan goed doet” liever laten staan. Dit maakt duidelijk wanneer je een beroep kunt doen op de hardheidsclausule. Anders de uitleg aan de begrippenlijst toevoegen.	We gaan de hardheidsclausule toevoegen aan de begrippenlijst.
4	Clientondersteuning	de vervanging “gratis”, genoemd in de uitleg, staat er niet	De uitleg is verwijderd.
5	1.1.c melding	Hoe hard is de termijn van 7 dagen? – wordt rekening gehouden met wachttijd OCO of andere onvoorziene omstandigheden? Zijn het werkdagen?	Dit is de wettelijke termijn, maar wanneer ze dit later nog aanleveren of bij het persoonlijk gesprek, dan is dit ook akkoord.
5	1.1.f melding	zo lang mogelijk zelfstandig thuis wonen – liefst toevoegen: “én deelnemen aan het maatschappelijke en sociale leven (participatie)”. Zie ook de relatie met 1.2.	Dit is toegevoegd.
6	1.3 onderzoek	liefst “passende of geschikte” mantelzorg en hulp	Wordt niet toegevoegd, omdat mantelzorg door de inwoner wordt ingezet en dus passend of geschikt is.
8	1.4 verplichtingen	vervallen van recht – liefst toevoegen “of in geval van overmacht”.	Dit wordt al beschreven in de laatste zin van deze alinea. Ook in het geval van overmacht.
9	1.5 beperkingen	lijst nog aanvullen met (tijdig)	Dit is een medische handeling en valt onder de

		toedienen of innemen van medicatie – valt onder veiligheid	Zorgverzekeringswet.
10	1.6 eigen kracht	kijkt de gids hierbij ook naar belemmeringen, zoals angsten, fobieën, ernstige ADHD, autisme?	We kijken naar de persoonlijke eigenschappen, dus naar wat iemand nog wel kan en dus ook wat iemand niet kan. Eigen kracht gaat over wat iemand nog wel kan.
14	1.7.2 overbelasting	Wat wordt hier precies bedoeld? Maatschappelijke activiteiten kunnen ontspanning brengen. Andere activiteiten dan werk en gebruikelijke hulp kunnen juist extra energie en balans geven zodat de mantelzorger het vol kan houden.	Gebruikelijke hulp en werk gaan in principe voor ontspanning, maar bij overbelasting van de mantelzorger kunnen we tijdelijke ondersteuning bieden door een maatwerkvoorziening, om de balans te herstellen.
14	1.7.2 overbelasting	Verlenen van zorg door de huisgenoot mag volgens de huidige verordening niet. Graag uitleg?	Dat klopt niet, dit mag wel. Alleen het beheer van het PGB en de zorg vanuit het PGB mogen niet door personen uit hetzelfde huishouden worden gedaan.
16	1.9 mantelzorg	kortdurend verblijf – wat zijn momenteel de opties hiervoor in de gemeente Dronten?	We hebben hiervoor geen contractafspraken met zorgpartijen, dus bieden wij de inwoners een vast bedrag per etmaal, waarmee ze de zorg zelf kunnen inkopen.
16	1.10	Een “goede” sociale relatie – om onwenselijke escalatie te voorkomen. Hoe dwingend is die inzet?	In het onderzoek wordt altijd gekeken of het netwerk ingezet kan worden, dit is niet afdwingbaar.
17	1.11	Welke algemene voorzieningen worden door de gemeente voortgezet per 1 januari 2026?	Alle benoemde voorliggende voorzieningen worden voortgezet per 1 januari 2026.
22	2.1	De toevoeging over het passen in een gemiddeld Huishouden kan vervallen, die lijkt overbodig i.v.m.	Wordt overgenomen.

		de volgende zin.	
23	2.1	frequentie verschonen van bedden moet afhankelijk zijn van eventuele incontinentie of bijvoorbeeld open wonden. Hygiëne moet leidend zijn. Een duidelijke omschrijving is nodig.	Het verschonen van bedden valt onder schoon en leefbaar basis. Wanneer de omstandigheden zijn dat er vaker verschoond moet worden, kan hier extra inzet voor geïndiceerd worden. Zie alinea 'extra en minder inzet'.
29	2.2	essentiële woonfuncties: hier wordt wel het aspect veiligheid genoemd, maar niet het aspect hygiëne. Dit is minstens zo belangrijk.	Hygiëne valt onder schoon en leefbaar. Veiligheid valt onder wonen. Vandaar dat dit apart wordt benoemd.
30	2.2	Er staat "luxer", maar bedoeld wordt waarschijnlijk "duurder"	Wordt aangepast.
32	2.2.2 criteria	Is dit wettelijk bepaald? Die verantwoordelijkheid moet bij de gemeente blijven als zijnde opdrachtgever en financier. Niet iedereen is in staat deze taak uit te voeren.	Wij gaan uit van eigen kracht, dus het realiseren van een woonvoorziening is in principe de verantwoordelijkheid van de inwoner. Wanneer blijkt dat de inwoner hier niet toe in staat is, dan kunnen wij hierbij ondersteunen of clientondersteuning voor inzetten.
34	2.2.2 kosten	vallen de kosten van een constructieberekening onder technisch onderzoek en advies? Als dat klopt dan meenemen in de tekst.	Wordt toegevoegd.
34	2.2.2 voorwaarden	Wat wordt bedoeld met "kunnen helpen" hoe ver gaat dat? Of is het ook bepalen? Opvragen offertes: de kostenraming van de genoemde medewerkers mag niet in de plaats komen van een offerte.	We hebben het punt 'opvragen offertes' verwijderd, omdat het verwarring geeft. De taak wordt niet meer uitgevoerd door de collega's van bouw- en woningtoezicht.

37	Primaat van verhuizen	“het primaat wordt niet dwingend toegepast”, maar kies je daar niet voor dan vervalt ook het recht op de werkelijke kosten voor de aanpassing. Dit neigt naar het sturen in een bepaalde richting.	Er is vastgesteld dat het aanpassen niet passend of er andere oplossingen worden gezien. De keuze om te verhuizen blijft altijd bij de inwoner, dus dan krijgen ze inderdaad niet de werkelijke kosten vergoed. Hiervoor is dan ook het primaat van verhuizen.
40	2.3.1 ondersteuningsvraag	Wie bespreekt het onderzoeksverslag van de ondersteuningsaanvraag met de cliënt?	Er vindt een intakegesprek waarbij client en verwijzer/mentor aanwezig is. Vervolgens wordt het onderzoeksverslag op basis van de intake besproken een multidisciplinair team en volgt er een advies. Het advies wordt verzonden naar client en verwijzer/mentor met verzoek te ondertekenen en vermelding akkoord of niet akkoord. Het onderzoeksverslag wordt dus niet opnieuw besproken met client of verwijzer/mentor. Indien de client en/of verwijzer/mentor niet akkoord is, vindt er een uitvraag plaats waarom men niet akkoord is. Het verslag wordt opnieuw besproken binnen het multidisciplinair team en er volgt opnieuw een advies (het ligt aan de feiten of er een nieuw advies komt of dat het advies hetzelfde blijft. Het advies wordt opnieuw verzonden naar client en verwijzer/mentor. Indien men voor de 2^e keer niet akkoord is, wordt het advies verzonden naar de centrumgemeente (i.c. Almere als uitvoerder namens de gemeenten). De centrumgemeente neemt op basis van het advies een definitief besluit en verzend deze naar client en verwijzer/mentor. Tegen dit besluit kan een bezwaar ingediend worden
41	2.3.1 ondersteuningsvraag	Aanmeldformulier – geeft de gemeente Dronten hierin geen enkele begeleiding? Hoe loopt de financiering vanaf 1	We zijn op dit moment bezig met de implementatie van een hybride team voor de toegang beschermd wonen. 2025 is het overgangsjaar, vanaf 1 januari 2026 gaan alle aanvragen Beschermd Wonen via het hybride

		januari 2026?	toegangsteam. Vanaf april 2025 is het nieuw te vormen hybride toegangsteam vanuit elke gemeente bemenst met ten minste 2 consultants met specialisatie beschermd wonen (de intake wordt dan gedaan door de lokale gemeente). Dit team staat voor de verbinding en het schakelen tussen de lokale Wmo en regionaal Beschermd Wonen. Voor de inzet van de gemeentelijke consultants ontvangt elke gemeente een bijdrage in de personele lasten. De administratieve afhandeling inclusief verdere financiering (backoffice) loopt via de centrumgemeente.
42	2.3.2 maatschappelijke opvang	Mensen kunnen in een andere regio op zoek gaan naar een woning. Daarbij moet een gemeente de cliënt goed informeren over de mogelijk andere consequenties.	Deze zin slaat terug op inwoners die geen problemen hebben en geen recht hebben op opvang. Deze inwoners kunnen overal op zoek naar een woning en mogen dan geen beroep doen op maatschappelijke opvang. Indien iemand zich meldt en een beroep doet op maatschappelijke opvang, wordt de persoon medegedeeld dat er geen recht op ondersteuning bestaat en dat men zelf op zoek moet naar een woning. Dat kan overal zijn.
43	2.3.2 maatschappelijke opvang	Wat zijn de regels in Almere voor Beschermd Wonen? Zijn die gelijk aan wat in de uitvoeringsplannen van Dronten staat? Is er zicht op de beschikbare opvangplaatsen. Blijft het aantal opvangplaatsen gelijk of meer? Dit is cruciaal. Werkt Almere met wachtlijsten? Hoeveel mensen zijn er elders in maatschappelijke opvang die mogelijk (op termijn) weer terugkomen naar Dronten? Houdt de gemeente Dronten zicht	Dit artikel gaat over maatschappelijke opvang, dit is iets anders dan beschermd wonen. In bijgaande link vindt u de nadere regels (maatwerk)voorzieningen van Almere https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR682265. De regels in Almere m.b.t. beschermd wonen zijn hetzelfde als die voor Dronten. Het proces is regionaal vastgelegd en wordt uitgevoerd door de centrumgemeente. In de uitvoeringsplannen zijn de onderdelen op een hoger niveau beschreven en niet op detailniveau. De centrumgemeente heeft zicht op de beschikbare opvangplaatsen. Regionaal zijn we gestart met het in kaart brengen van de 24 urenvoorzieningen (beschermd wonen, maatschappelijke opvang en verslavingszorg) en wat is nodig aan maatschappelijke opvang, vrouwenopvang en

		op deze cijfers?	daklozenopvang per gemeente in de regio Flevoland (wat is de vraag). Er is een wachtlijst voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang, via een dashboard hebben wij zicht op deze aantallen. Op de vraag mensen elders in maatschappelijke opvang en weer terugkomen naar Dronten hebben wij geen cijfers op dit moment beschikbaar.
43	2.3.2 eigen bijdrage	Bepaalt alleen het inkomen de bijdrage of wordt er ook gekeken naar besteedbaar inkomen of vermogen in de landelijke regels?	De hoogte van de eigen bijdrage hangt af van leeftijd, inkomen (ook inkomen uit vermogen rekening houdend met vrijstelling), gezinssamenstelling en leveringsvorm (pgb of natura). Voor beschermd wonen betaalt u een eigen bijdrage. - Betaalt de inwoner zelf huur voor de woning? Dan betaalt men voor de zorg/begeleiding een vaste eigen bijdrage van € 21,- per maand - Is de woning onderdeel van de zorg (men betaalt geen huur uit het eigen inkomen)? Dan is de eigen bijdrage afhankelijk van uw inkomen.
44	3 meedoen	liever “en/of” in de tekst in plaats van “of”	Wordt aangepast
48	3.2.1 omvang	Van 52 dagen naar 21 etmalen is wel een heel groot verschil. Waarom is deze keuze gemaakt?	De afgelopen jaren is er weinig gebruik gemaakt van respijtzorg in de vorm van kortdurend verblijf. Deze 52 dagen is nog nooit afgegeven. Op het moment dat dit nodig zou zijn ga je al meer richting WLZ zorg. We bieden nu de mogelijkheid om 3 aaneengesloten weken op te nemen of in delen. Wanneer meer nodig is, dan kan dit worden onderzocht.
48/49	3.2.1 tarief	Zelf verantwoordelijk voor vervoer. Als dat echt niet lukt hoe kan daar een oplossing voor geboden worden?	Wij bieden alleen vervoer in de regio, dus daar zouden we een oplossing voor kunnen bieden in uitzonderlijke gevallen. Buiten de regio moeten mensen dit zelf regelen, eventueel met Valys.
49/50	3.3 aanvaardbaar	Daarbij moet wel rekening gehouden worden met het feit dat hulp over het algemeen pas (laat)	Het artikel geeft aan dat we niet altijd compenseren wat de inwoner vraagt. We pellen de hulpvraag af tijdens het onderzoek, waarbij gekeken wordt naar de meest adequate

		gezocht wordt als het echt niet meer gaat. De tekst kan nu ook gelezen worden als: je gaat maximaal terug naar de situatie nét voor de hulpvraag. Dat kan niet de bedoeling van het artikel zijn. Graag nadere uitleg.	en goedkoopste oplossing, waarmee de inwoner kan participeren. Dit kan bijvoorbeeld de regiotaxi zijn in plaats van een auto-aanpassing.
53	3.3.3 scootmobiel	hand- of duwstoel als alternatief van de scootmobiel. Wat wordt hiermee bedoel? Er wordt hier niet gesproken over een (elektrische) rolstoel, waarom niet?	Dat dit een passend alternatief zou kunnen zijn, afhankelijk van de vervoersbehoefte en de beperking van de inwoner. De elektrische rolstoel wordt hier niet genoemd, omdat er bij een elektrische rolstoel geen loopfunctie meer is. Deze voorziening is daarbij ook niet voorliggend aan een scootmobiel.
53	3.3.3 stalling	Stalling in de woning of huiskamer blijft toch ook een optie?	Woning wordt toegevoegd aan de opsomming.
53	3.3.3 weigeringsgrond	Onder “stalling” wordt gesproken over adequate locatie en hier over adequate stalling. Wat moet het zijn?	Wordt niet aangepast, want we hebben het hier over twee verschillende zaken.
54	3.3.4 fiets	Waarom wordt er niet gesproken over een elektrische variant van een driewiel fiets?	Het is een voorbeeld. We hebben niet alle varianten uitgeschreven. Het gaat hier nog niet over welke opties op de fiets zitten.
54	3.3.4 stalling	dezelfde voorwaarden? Of betreft het alleen de veilige doorgang? De vereiste loopfunctie kan hier niet vergeleken worden met die bij een scootmobiel. Met een driewiel fiets kun je niet een winkel of woning in rijden en misschien ook niet een taxibus.	Voorwaarden zijn aangepast naar de specifieke criteria voor een fietsvoorziening.
54	3.3.4 stalling	Is het reël om aan de stalling dezelfde voorwaarden	Toch gelden hiervoor dezelfde voorwaarden. Ook niet-elektrische fietsen mogen niet in een openbare ruimte

		te stellen? Een zitting van een fiets is normaal gesproken vele malen minder brandbaar dan de zitting van een scootmobiel. Een accu opladen kan ook elders.	worden gestald.
58	3.3.7 rolstoel	ook onder het PGB is het niet altijd reëel om een termijn van 6 jaar als uitgangspunt te nemen voor een rolstoel. Bijvoorbeeld bij een kind in de groei of in geval van een progressieve ziekte, zal dit indien nodig opnieuw beoordeeld moeten kunnen worden	Dat klopt, het is maatwerk.
58	3.3.7. rolstoel	Op bladzijde 17 is Medipoint weggehaald. Waarom hier niet? De term uitgiftepunt is beter dan een bedrijfsnaam.	Wordt aangepast.
63	4.2.1 hulpverlener	Als wij vaststellen dat maatwerk-ondersteuning noodzakelijk is, kan iemand uit uw omgeving deze ondersteuning eventueel bieden. Aan de hand van de regels in de wet, de verordening en deze nadere regels onderzoeken wij of deze persoon vanuit een PBG betaald kan worden – De voorwaarden van de huidige verordening sluiten ouders of huisgenoten uit als hulpverlener. Graag nadere uitleg.	Dat is niet correct. Ouders en of huisgenoten mogen wel de hulpverlener zijn. De regels zeggen dat ze niet en de budgetbeheerder kunnen zijn en de zorgverlener of dat de budgetbeheerder en de zorgverlener op hetzelfde adres wonen.
63	4.2.1 hulpverlener	Fijn om te zien hoeveel aandacht er hier gaat naar het welbevinden van de hulpverlener en zijn/haar gezin. Het zou mooi zijn als hier	Wij hoeven hierbij alleen rekening te houden, als het gaat om eventuele betaalde ondersteuning. Mantelzorgers en vrijwilligers worden niet betaald vanuit een PGB.

		ook rekening mee gehouden zou worden als het gaat om mantelzorgers en vrijwilligers.....	
63	4.2.1. 1b en c	Wij vinden dit wat ver gaan, dat de gemeente dit stelt als eisen voor een zorgverlener.	We laten dit wel staan, omdat dit ter bescherming is van de zorgverlener. Het is niet zo zwart/wit als het er staat, dus dit wordt mee genomen in het onderzoek. Als we het niet vermelden, dan kunnen we als gemeente hier niet op terugvallen wanneer dit aan de orde is en dus niet corrigeren, daarom staat het in de nadere regels.
64	4.2.1 2b en f	Gevraagd om tekstuele aanvullingen onder lid b aanvullen op het moment van toetsing. Onder lid f aanvullen dat de persoon moet melden bij de gids.	Beide verwerkt.
65	4.2.1 4a en b	Wij vinden dit wat ver gaan, dat de gemeente dit stelt als eisen voor een zorgverlener.	Dit is ook ter bescherming van de zorgverlener. We willen aan de voorkant toetsen dat de zorg niet ten koste gaat van de persoon of andere gezinsleden, dan kunnen we een alternatief bieden (bijv. in de vorm van ZIN).
65	4.2.1.c PGB uit sociaal netwerk	“resultaatgerichte werkwijze”, op pagina 45 staat dat deze term niet meer gebruikt mag worden.	Dat klopt, dit is aangepast.
65	4.2.1.c PGB uit sociaal netwerk	Artikel 7: maakt de gemeente hier onderscheidt: Een hulpverlener uit een huishouden met een laag inkomen zou wel vanuit het PGB betaald kunnen worden, terwijl een hulpverlener uit een gezin met een hoger inkomen, die dezelfde werkzaamheden verricht, daarvoor geen beloning vanuit het PGB kan ontvangen Klopt dat? Moet de hulpverlener dit kunnen aantonen door gegevens te verstrekken over het gezinsinkomen? Zo ja, waarom?	We hebben punt 7 en 8 verwijderd, omdat het niet van toepassing is. We kijken inderdaad niet naar inkomen, maar naar de noodzaak voor de inzet van ondersteuning vanuit een PGB.

		Moet dit niet in de vorm van aanvullende bijstand worden ingevuld als het gezinsinkomen onder het sociaal minimum zit? Graag nadere uitleg.	
69	4.2.3 controle PGB	U kunt zelf de budgetbeheerder zijn - Dit is bijzonder omdat er al eerder in de verordening stond dat de hulpverlener geen ouder of huisgenoot mag zijn.	Dit kan inderdaad. De inwoner kan zelf budgetbeheerder zijn. De inwoner mag echter niet een huisgenoot inhuren om de zorg te leveren.
70	4.2.3.eisen	Een surseance van betaling kan buiten eigen schuld ontstaan zijn. Blijft dit dan toch de consequentie?	Ja.
70	4.2.3.eisen	...of huisgenoot van de voorgestelde hulpverlener is. Als ouder mag je dan geen budgetbeheerder zijn als de andere ouder hulpverlener is?	Dat klopt.
74	Begrippen	Gids. Zoals het er nu staat zou het in de praktijk kunnen zijn dat een ambtenaar zonder enige relevante kennis van zaken ondersteuning kan regelen. Dat kan niet de bedoeling zijn. De omschrijving is nu te beperkt. Wat maakt de gids onderscheidend, welke eisen worden aan een gids gesteld en wat is de professionaliteit die een gids heeft? Opleiding, accreditatie, enz. Dit graag nader aangeven in de begrippenlijst. Zie ook de omschrijving van professionele hulpverlener.	We hebben de functieomschrijving iets aangepast.
75	Wijknetwerk	Hier geldt: namen noemen van	Klopt. Dit wordt aangepast.

		bedrijven is nooit wenselijk. De naam van Maatschappelijke Dienstverlening Flevoland wordt inmiddels niet meer gebruikt en is MDF. Triade en Vitree zijn samengegaan en dat is nu Triade Vitree. Hiervoor liever verwijzen naar de (online) sociale kaart omdat deze makkelijker bijgehouden kan worden. Of een website/webpagina voor het wijknetwerk.	
88	Perceel dagbesteding	Graag uitleg of vervoer van en naar de dagbesteding onderdeel uitmaakt van het genoemde aantal uren.	Dit staat vastgelegd in de contractafspraken met de aanbieders. Dit hoort niet in de nadere regels. Het vervoer zit standaard mee berekend in de indicatieprijs. Het is niet van invloed op het aantal uren.