

Adviesraad Sociaal Domein Dronten

secretaris@asd-dronten.nl

Datum	18 november 2025
Kenmerk	Zaak 844538
Documentnummer	907221
Contactpersoon	Marlies Wessels
Verzenddatum	25 november 2025
Onderwerp	Reactie college op uw advies op drie concept beleidsregels

Geacht bestuur,

Hartelijk dank voor uw uitgebreide advies op de concepten van de volgende beleidsregels:

1. Tijdelijke subsidieregeling witgoed Dronten 2026;
2. Beleidsregels bijzondere bijstand Dronten 2026; en
3. Beleidsregels reiskostenvergoeding re-integratie Dronten 2026.

In deze brief reageren wij per regeling op uw adviezen, opmerkingen en aandachtspunten.

Tijdelijke subsidieregeling witgoed Dronten 2026

Artikel 1, onderdeel d

U adviseert om duidelijker naar voren te laten komen dat een label A of een groen label een voorwaarde is voor alle genoemde apparaten om binnen de categorie energiezuinig witgoed te kunnen vallen.

Reactie college: Wij nemen dit advies niet over, omdat deze voorwaarde terugkomt in artikel 3, lid 1.

Artikel 1, onderdeel f

U adviseert om over de Pas van Dronten meer toelichting op te nemen over de werking van deze pas. Daarbij kan worden vermeld dat de pas gratis kan worden aangevraagd door inwoners van de gemeente Dronten en dat tegoeden van onder andere deze regeling uitsluitend via de Pas van Dronten worden uitgekeerd.

Reactie college: Wij nemen dit advies niet over, omdat de werking van de Pas van Dronten al wordt toegelicht op het aanvraagformulier en in de toekenningsbeschikking. Daarmee vinden wij aanvullende uitleg in de beleidsregels niet noodzakelijk.

Artikel 3, onderdeel b

U adviseert om het woord “moeten” te vervangen door een formulering die meer als advies is bedoeld, bijvoorbeeld: “...uw huidige witgoed beter vervangen kan worden door energiezuinig witgoed.”

Reactie college: Wij nemen dit advies niet over. De huidige formulering sluit aan bij de werkwijze waarin de energiecoach beoordeelt of vervanging van witgoed noodzakelijk is. De term “moeten”

Reactie college: Dat klopt, wij zijn ons daar zeer bewust van. Wij proberen het inwoners zo gemakkelijk mogelijk te maken door formulieren op B1-niveau aan te bieden, regelingen ambtshalve toe te kennen of toe te kennen voor de duur van de kosten (bijvoorbeeld bij bijzondere bijstand voor bewindvoeringskosten).

Artikel 3, onderdeel b

U merkt op dat in dit artikel staat dat MDF toestemming geeft om gebruik te mogen maken van Voedselbank Dronten. In de praktijk is het echter zo dat MDF een adviserende rol heeft en dat Voedselbank Dronten beslist over de toekenning. U adviseert ons daarom om deze passage anders te formuleren, bijvoorbeeld: "Als u van Voedselbank Dronten, in overleg met MDF, toestemming hebt gekregen...". U begrijpt dat asielzoekers, na ontvangst van een verblijfsvergunning, als statushouder gedurende de eerste drie maanden automatisch recht hebben op toegang tot Voedselbank Dronten, en dat wij in dat geval naast het inkomen ook het vermogen meewegen bij de beoordeling van de toegang.

U merkt verder op dat er tot nu toe sprake was van een automatisch recht op vijf maanden toegang tot Voedselbank Dronten, en dat de afspraken voor de periode van drie maanden nog niet concreet zijn vastgelegd. Ook geeft u aan dat het u niet bekend is welke onderdelen worden meegenomen in de vermogenstoets die wordt uitgevoerd.

Reactie college: Wij nemen dit advies niet over, omdat de huidige tekst de feitelijke werkwijze weergeeft waarin MDF beoordeelt of iemand in aanmerking komt voor ondersteuning via de Voedselbank.

Ten aanzien van de duur van de toegang tot de Voedselbank merken wij op dat de termijn voor statushouders voortvloeit uit bestuurlijke afspraken met betrokken partijen. Deze afspraken worden op dit moment verder uitgewerkt en waar nodig herzien. De beoordeling voor statushouders en andere cliënten is gelijk, er wordt geen onderscheid gemaakt in de toepassing van de criteria.

Artikel 7, lid 2 onderdeel a

U adviseert ons om de kringloopwinkel slechts als voorbeeld te noemen. In de huidige formulering lijkt het te worden genoemd als een voorwaarde. Dit advies geeft u, omdat kringloopwinkels tegenwoordig lang niet altijd meer goedkoper zijn dan reguliere winkels. Dit hangt onder andere samen met de gestegen kosten voor kringloopwinkels en hun toegenomen populariteit.

Reactie college: Dit advies nemen wij over, wij passen de tekst in dit artikel aan.

Artikel 10, lid 2

U merkt op dat in dit artikel diverse voorbeelden worden genoemd met betrekking tot reiskosten. U adviseert ons hierbij notie te nemen van onze reactie van 19 juli 2024 op uw gevraagd advies over de Beleidsregels bijzondere bijstand Dronten 2024. Daarnaast merkt u op dat bij het onderdeel detentie de tuchtschool nog niet is meegenomen. Dit kan relevant zijn wanneer het een persoon betreft die nog geen 18 jaar is. U adviseert ons om zowel de eerder genoemde reactie als de aanvulling over de tuchtschool te verwerken in deze beleidsregels.

Reactie college: Wij nemen dit advies niet over. De voorbeelden sluiten aan bij de bestaande beleidslijn en uitvoeringspraktijk. Ten aanzien van uw opmerking over de tuchtschool merken wij op dat situaties waarin minderjarigen in detentie verblijven binnen de huidige beleidsruimte beoordeeld kunnen worden. Aanpassing van de beleidsregels is daarom niet nodig.

Tot slot willen wij u informeren dat wij het artikel over Aanvullende bijstand voor levensonderhoud voor jongeren van 18 tot 21 jaar hebben laten vervallen. In de Participatiewet zijn per 1 januari 2026 (standaard) verhogingen opgenomen voor jongeren met hogere kosten van bestaan, die hiervoor geen beroep op hun ouders kunnen doen (artikel 12 vervalt). Vanaf de inwerkingtreding van de wet, valt de verhoging van de jongerennorm in deze situaties binnen de algemene bijstand.



Beleidsregels reiskostenvergoeding re-integratie Dronten 2026

U adviseert om de termen arbeidsinschakeling, trajectlocatie en voorliggende voorziening toe te lichten.

Reactie college: Dit advies nemen wij over. Wij voegen een toelichting toe.

Persoonlijke situatie cliënten

U waardeert dat de gemeente Dronten kijkt naar de persoonlijke situatie als het gaat om de reisafstand. De gemeente Dronten is een uitgestrekte gemeente, wat ervoor kan zorgen dat de situatie per persoon sterk verschilt. Ook waardeert u dat in de praktijk kan worden afgeweken van artikel 5, waarbij de maandelijkse uitkering bij noodzakelijk gebleken uitzonderingen kan worden voorgeschoten. Uw advies is om inwoners goed te informeren over de mogelijkheden die een hardheidsclausule kan bieden.

Reactie college: Wij nemen uw advies mee in de verdere uitvoering en communicatie.

Tot slot willen wij u informeren dat de definitieve prijsstijging van de NS inmiddels bekend is, dus dat percentage is nu verwerkt in de maximale vergoedingen.

Heeft u vragen?

Neem dan contact op met Marlies Wessels. Te bereiken via telefoonnummer 14 0321.

Met vriendelijke groet,

namens het college van Dronten



R. Hammenga MA
Secretaris



drs. J.P. Gebben
Burgemeester

